

Działania Prezesa UOKiK w 2024 r. i przewidywania na 2025 r.

Co się wydarzyło, a czego możemy się spodziewać?

3 kwietnia 2025 r.

Dr Dariusz Aziewicz
Counsel, radca prawny



**Działania Prezesa UOKiK
w obszarze ochrony konkurencji (rok 2024)**

Kary finansowe za antykonkurencyjne porozumienia

Czy blisko 10% obrotu to już standard?*

AS Motors Classic

9,9% (11 617 847 PLN)

Uni-Truck

8% (46 811 461 PLN)

KIA Polska

4,9% (331 021 284 PLN)

Iveco Poland

6,6% (155 561 291 PLN)



*Wyliczenia robocze oparte o publicznie dostępne sprawozdania spółek

Zmowa cenowa – umowa agencyjna

Pierwsza taka decyzja Prezesa UOKiK

- **Prezes UOKiK przeanalizował ryzyka handlowe i finansowe**
- **Odrzucenie propozycji zobowiązania**
(z uwagi na najcięższe ograniczenie konkurencji)



Decyzja zobowiązaniowa w sprawie Dell

Podział rynków – produkty infrastruktury informatycznej marek Dell lub Dell EMC

Mimo, że uprawdopodobniona praktyka kwalifikowana jest jako porozumienie podziałowe, uznawane za jedno z najpoważniejszych naruszeń prawa konkurencji, badana sprawa wyróżnia się specyficznymi okolicznościami, które wymagają indywidualnego podejścia.

Osoby fizyczne – kary już pewne?

KIA

5 osób fizycznych
(do 437 000 PLN)

Iveco

10 osób fizycznych
(do 490 000 PLN)

Od 2020 roku:

- 47 osoby otrzymały zarzuty
- łącznie blisko 8 000 000 PLN kar



Naruszenia proceduralne

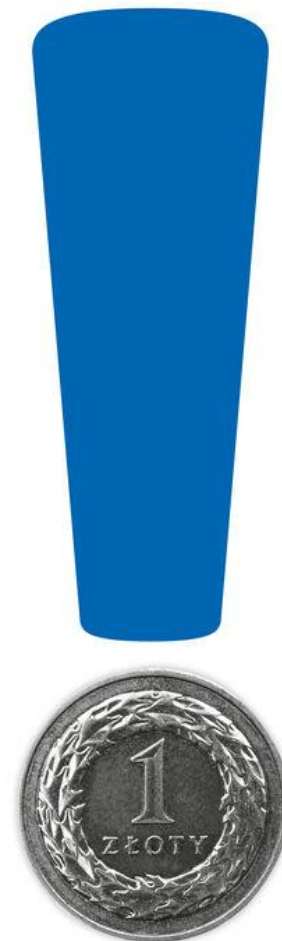
Dell
6 mln PLN
(wprowadzanie w błąd)

Sprawa KIA
3 kary
(nieudzielenie informacji)

Stihl
250 tys. PLN kary
utrudnianie przeszukania (opóźnienie przekazania telefonu)

Euro-net/Jura
10/1 mln PLN
pracownik usunął treści z wykorzystywanego w celach służbowych telefonu

M.A.S
350 tys. PLN
brak udostępnienia służbowych telefonów i skrzynek mailowych dwójki pracowników



UOKiK wspiera *private enforcement* – istotne poglądy w sprawach

Ceneo.pl

Pozycja dominująca Google

Ciężarówki

Kalkulacja wysokości szkody: 10-20%

Ceneo.pl

Co należy zrobić, aby stwierdzić naruszenie

Ciężarówki

Przedawnienie a publikacja streszczenia decyzji KE

Chemia budowlana

Przedawnienie a wydanie decyzji Prezesa UOKiK



Trendy w obszarze prawa konkurencji w 2025 r.?

Ceny odsprzedaży – stałe ryzyko przedsiębiorców

2024

- **Xiaomi**
 - postępowanie wyjaśniające i przeszukania
- **Jura**
 - postępowanie antymonopolowe
- **Rynek gier video (PlayStation)**
 - postępowanie wyjaśniające
- **Garmin**
 - postępowanie wyjaśniające i przeszukanie
- **Panele Decora**
 - postępowanie wyjaśniające i przeszukanie
- **ABB**
 - postępowanie wyjaśniające i przeszukanie
- **Drony**
 - postępowanie wyjaśniające i przeszukanie
- **Stihl**
 - postępowanie trwa

2025

- **Jura i markety AGD**
 - decyzja i kary finansowe (66 mln PLN)
- **Karma dla zwierząt**
 - decyzja i kary finansowe
- **Wyposażenie łazienek**
 - postępowanie antymonopolowe
- **Electorlux**
 - przeszukania
- **Maszyny rolnicze**
 - postępowanie antymonopolowe

Pozycja dominująca

Prezes UOKiK wraca do egzekwowania zakazu z art. 9 uokik?

Grupa ENEA – przeszukanie i postępowanie wyjaśniające

Spółka mogła preferencyjnie traktować wnioski o przyłączenie do sieci instalacji OZE pochodzące od spółek z własnej grupy kapitałowej oraz od niektórych przedsiębiorców niepowiązanych kapitałowo z grupą.



Pozycja dominująca – praktyki wykluczające - nowe wytyczne KE (projekt)

KATEGORIA NR 1

- Komisja musi udowodnić, że zachowanie odbiega od zasad konkurencji, a także, że może wywołać skutki wykluczające

KATEGORIA NR 2

- Można domniemywać odejście od zasad konkurencji i skutki wykluczające
- Domniemanie jest wzruszalne
- Umowy na wyłączność dostaw lub zakupów; rabaty na wyłączność; drapieżne ustalanie cen; zaniżanie marży oraz niektóre formy sprzedaży związanej

KATEGORIA NR 3

- Można domniemywać odejście od zasad konkurencji i skutki wykluczające
- Domniemanie niewzruszalne
- Np. płatności dokonywane przez spółkę dominującą na rzecz klientów, które są uzależnione od odroczenia lub anulowania przez klientów wprowadzenia na rynek produktów opartych na produktach oferowanych przez konkurentów spółki dominującej

Konkurent ma kłopoty?

Grupy ryzyka – dlaczego mówimy o trendach?

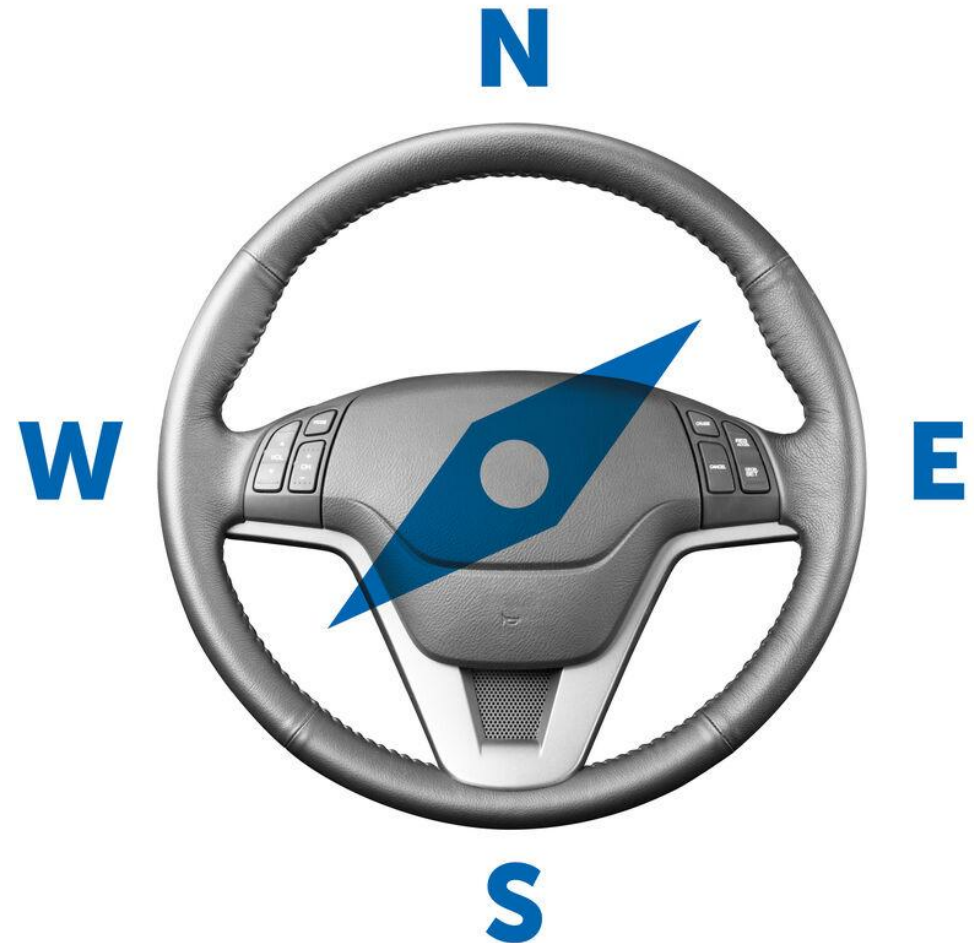
Grupy ryzyka – dlaczego mówimy o trendach?

DAF (2022) – ustalanie cen oraz podział rynku
(łącznie 122 mln PLN kar)

2024:

Iveco – ustalanie cen oraz podział rynku
(łącznie 238 mln PLN kar)

KIA – ustalanie cen oraz podział rynku
(łącznie 405 mln PLN kar)



Strategia obrony ma znaczenie (!)

Przykład rynku rowerowego



Zakaz sprzedaży przez Internet:

- **Sprawa Trek** – usunięcie naruszeń (postępowanie wyjaśniające)
- **Sprawa Merida** – kara finansowa, brak akceptacji zobowiązań (2,5 mln PLN)
- **Sprawa Scott** – nowe postępowanie antymonopolowe

Sprawy francuskie (Trek/Stihl)

Zmowy pracownicze

- Wspólne ustalanie wynagrodzeń dla pracowników, np. obniżanie lub ograniczanie wynagrodzeń lub brak podwyżek, tzw. *wage-fixing*
- Ustalenia dotyczące niekonkurowania o pracownika, tzw. *no-poaching*
- Wspólne ustalanie innych warunków pracy wpływających na atrakcyjność pracodawcy, takich jak liczba dni pracy zdalnej
- Zakazy konkurowania
- Postępowanie: Dino/Biedronka



EVERSHEDS
SUTHERLAND

Eversheds Sutherland
Widok Towers
Aleje Jerozolimskie 44
00-024 Warszawa

eversheds-sutherland.pl

Informacje zawarte w tym dokumencie nie stanowią porady prawnej. Osoby zainteresowane uzyskaniem porady prawnej lub bardziej szczegółowych informacji prosimy o bezpośredni kontakt ze wskazanym wyżej prawnikiem. | This information pack is intended as a guide only. Whilst the information it contains is believed to be correct, it is not a substitute for appropriate legal advice.

© Eversheds Sutherland 2025. All rights reserved.